



Avklaringer - Produksjonsrelaterte Nett (PRN)

06.03.2018

Oppsummering

- PRN er etablert for å unngå at forbrukere betaler for nett som kun brukes av produsenter og for å sikre likebehandling av produksjon innenfor og utenfor konsern
- Vi har fått noen avklaringer fra NVE på praktisering av ordningen
- ..men det er fortsatt noen spørsmål som er uavklarte
- 20 prosent av nettselskapene har PRN
- Både nettselskaper og produsenter mener at ordningen er utfordrende å håndtere

Innspill fra medlemmer

- Ønske om større tydelighet i forskriftene
 - Krevende kundedialog når PRN håndteres ut fra gjeldende forvaltningspraksis fra NVE sin side.
- Klagesaker bidrar til økt forståelse
 - Flere klagesaker ved PRN systemet bidrar til økt forståelse og belyser flere av aspektene ved dagens PRN system.
- Ressurskrevende oppfølging
 - Tariffering er ressurskrevende å følge opp for nettselskapene
 - Omdefinering og klassifisering skaper kommunikasjonsproblemer, særlig i distribusjonsnettet.
 - Forenklet tariffering av PRN en mulighet.
- Omklassifisering av nettanlegg
 - Problematisk kommunikasjon med eksisterende produsenter tilknyttet ordinære nettanlegg som omklassifiseres til PRN, med påfølgende økning i tariff.

OM ORDNINGEN

Produksjonsrelatert nett er definert i Kontrollforskriften

(tarifferingsbestemmelse)

§ 17-1. *Produksjonsrelaterte nettanlegg*

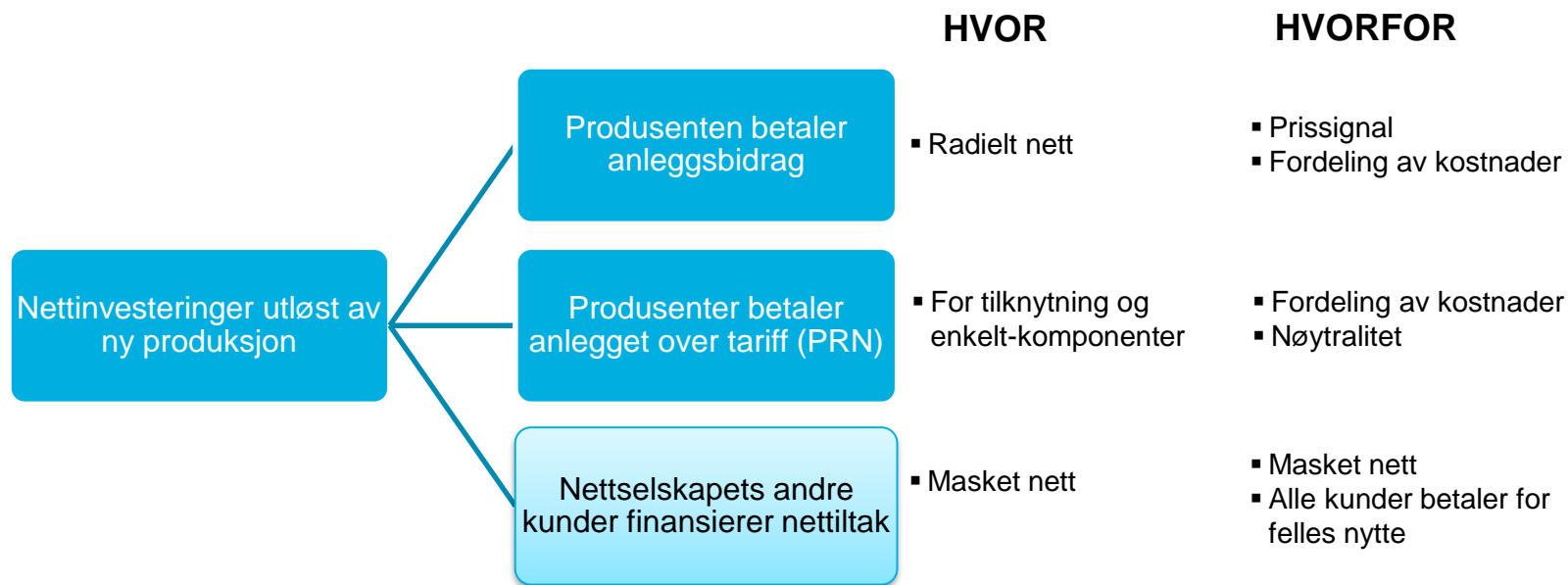
- Kostnadene ved produksjonsrelaterte nettanlegg **skal** dekkes av produsenten og ikke inngå i tariffgrunnlaget for uttak. Med produksjonsrelaterte nettanlegg menes kraftledninger og andre nettanlegg der **hovedfunksjonen er overføring av kraft fra tilknyttet produksjonsanlegg til nærmeste utvekslingspunkt i nettet.**
- Når det er tilknyttet uttak direkte til produksjonsrelaterte nettanlegg kan en rimelig andel av kostnadene ved disse anleggene inngå i tariffgrunnlaget for andre tariffledd for uttak.
- Andre tariffledd skal likevel ikke overstige tilsvarende tariffledd referert nærmeste tilknytningspunkt mot tilgrensende ordinære nettanlegg. Uttak fra produksjonsrelaterte nettanlegg skal avregnes energiledd jf. § 14-1 og § 14-2.

NVEs oppgitte formål med produksjonsrelaterte nett (PRN)

Formålet med PRN er:

- «Å sikre at kostnadene i nettanlegg hvor hovedfunksjonen er overføring av kraft fra produksjonsanlegg til nærmeste utvekslingspunkt i nettet skal dekkes av produsenten»
 - NVE opplyser i møte at ordningen med produksjonsrelatert nett ble innført for å sikre likebehandling av produksjon innenfor og utenfor eget konsern.
- Nettselskapene er dermed pålagt å definere nett som oppfyller kriteriene som produksjonsrelatert nett.
 - Dette er ikke en frivillig ordning, slik anleggsbidrag er det.

Prissignaler og kostnadsfordeling skjer via flere mekanismer



Nettselskapene har også mulighet til å søke NVE om fritak for nettinvesteringer dersom de vurderer at de ikke er samfunnsøkonomisk lønnsomme. Det gjelder for produksjon med vassdragskonsesjon der NVE ikke har vurdert produksjon og nett samlet.

Forskjeller mellom anleggsbidrag og produksjonsrelaterete nett (PRN)

Anleggsbidrag

- Frivillig ordning
- Hovedsakelig radielt nett
- Nett utløst av kunde, og..
- ..kun dersom nytten av anlegget kan henføres til et fåtall kunder
- Investeringskostnader
- Ikke reinvesteringer (uten endringer i uttak/ innmating)
- Kan omfordeles inntil 10 år

Produksjonsrelaterete nett

- Pliktig ordning
- Enkeltkomponenter eller radielt nett
- Nett fram til nærmeste ordinære nett
- Defineres av hovedfunksjonen til nettanlegget
- Livsløpskostnader (inkl.drift og eiendomsskatt)
- Faktisk nettap i det aktuelle nettet
- Reinvesteringer inkluderes i tariffen
- Skal endres når nettets hovedformål endres

Anleggseier har ansvar for å klassifisere nett som ordinært eller produksjonsrelatert nett

- Klassifiseringen skal gjøres på bakgrunn av en helhetsvurdering av anleggets hovedfunksjon
- NVE har i klagesaker vurdert at der produksjon utgjør minst 80 %, vil anlegget være produksjonsrelatert, men dette er ikke en absolutt grense.
- Dersom anlegget hadde vært tilsvarende dimensjonert med og uten innmating av produksjon, er anlegget et ordinært nettanlegg.
- Endring skal kunne dokumenteres, og endringer i klassifisering skal sendes NVE

NVEs utdyping av Produksjonsrelatert nett

Klassifisering av produksjonsrelatert nettanlegg

- Klassifisering av et anlegg som et produksjonsrelatert nettanlegg eller et ordinært nettanlegg skal gjøres på bakgrunn av **en helhetsvurdering av anleggets hovedfunksjon**. I tråd med etablert praksis skal ikke historisk utvikling eller eierforhold i nettet legges til grunn for klassifisering. Det er anleggets hovedfunksjon i dag som er avgjørende.
- Anleggene som omfattes av bestemmelsen vil normalt være **enkeltkomponenter, eventuelt omfatte anlegg av radiell karakter**. Masket nett på et gitt spenningsnivå, selv om det er mye tilknyttet produksjon, vil normalt ikke være å anse som produksjonsrelaterte nettanlegg.

Kostnader

- Alle kostnader i produksjonsrelaterte nettanlegg skal som hovedregel dekkes av kraftprodusenten. Dette innebærer at kostnader ved **planlegging, oppføring og drifting av anlegget belastes produsenten**.
- Produsenter tilknyttet et produksjonsrelatert nettanlegg skal i tillegg til energiledd og innmatingstariff betale en tariff som dekker kostnadene i anlegget. Dette kan f.eks. utgjøre en årlig leiesats som tilsvarer kostnadene i anlegget. Dersom det er kraftuttak fra et produksjonsrelatert nett kan uttaket betale en rimelig andel av kostnadene i anlegget, men aldri mer enn gjeldene tariffer i tilgrensende område.

AVKLARINGER FRA NVE

Avklaringer på klassifisering av PRN (avklaringer i møte med NVE)

Når det gjelder regelverket:

- 80/20 fordelingen er ikke absolutt
- Det er ikke ønskelig at nettet omklassifiseres hvert år eller oftere. Det er hovedfunksjonen over litt tid som er viktig. 3 – 5 års rullerende gjennomsnitt kan være en mulig håndtering.
- Klassifisering (80/20) fordeling basert på;
 - Installert effekt for kraftproduksjon
 - Makslast for uttak samlet sett (uavhengig når på året det oppstår)

Hvordan skal nettselskapene beregne tariffen for produksjonsrelaterte nett? (avklaringer i møte med NVE og fra vedtakssak)

- Felleskostnader (beredskap, styring, administrasjon, rapportering) kan **ikke** inngå i tariffen
- Ikke helt klart hvilke enkeltkomponenter som skal inkluderes i PRN, men *noe* avklaring i Lande saken (se neste side)
- Spesifisering av kapitalkostnader
 - Samme praksis for avskrivning og samme rente på produksjonsrelaterte nett som resten av nettet.
- Eiendomsskatt skal med i tariffen (se utdyping på senere side)
- Drift – og vedlikeholdskostnader.
 - Detaljert regnskap er ikke et krav, men dersom driftskostnader settes som en prosentsats må den sannsynliggjøres

Avklaringer i klagesaker (Lande transformator i Helgelandskraft)

- I vurdering av hovedfunksjon:
 - For vannkraft benyttes installert effekt
 - For forbruk brukes brutto effektuttak på radialen ved topplast

- Hvilke komponenter inkluderes?
 - Komponenter som produsenten ikke benytter, skal ikke inkluderes (til tross for at de er utløst av ny produksjon, i dette)
 - Opptransformering inkl. bryter er en del av PRN (i alle fall i dette tilfellet)

- Kostnader inkludert i tariffen:
 - Kapitalkostnader (avskrivning av og avkastning på det aktuelle nettanlegget). Det skal benyttes samme praksis som på det ordinære nettanlegget.
 - Drift- og vedlikeholdskostnader. Nettselskapet skal sannsynliggjøre kostnadene.

Avklaringer i klagesaker (Omklassifisering av nettanlegg i Selbu Energiverk AS) – Del 1

- Sakens kjerne:
 - Omklassifisering av 22 kV- linjen som produksjonsrelatert (PRN). Da uenighetssaken ble lagt frem for NVE hadde Selbu Energiverk klassifisert nettanlegget mellom Hegset Dam og Melan, mellom Sørflakne og Hegsetfoss transformatorstasjon, samt Hegsetfoss transformatorstasjon, som produksjonsrelatert. Nettanlegget mellom Melan og Sørflakne var klassifisert som et ordinært nettanlegg. Etter endret praksis klassifiseres det aktuelle nettanlegget som produksjonsrelatert, med unntak av en strekning.
 - Produsentene avtalte først anleggsbidrag bilateralt, før PRN ble forelagt uten at dette var antydnet i utbyggingsfasen. Selbu ønsket derfor å kreve både anleggsbidrag og PRN av produsentene.

- I vurdering av anleggets hovedfunksjon:
 - NVE mener det er liten tvil om at hovedfunksjonen til nettanlegget mellom Hegset Dam – Næss, Sørflakne – Hegsetfoss transformatorstasjon, samt Hegsetfoss transformatorstasjon, er overføring av kraft fra tilknyttede produksjonsanlegg. Disse delene av nettanlegget er å anse som produksjonsrelatert. Delen mellom Næss og Sørflakne er å anse som ordinært nettanlegg. Selv om klagen dreide seg i utgangspunktet om PRN snudde NVE opp ned på saken i vedtaket og sa ja til PRN og nei til anleggsbidrag.

Avklaringer i klagesaker (Omklassifisering av nettanlegg i Selbu Energiverk AS) – Del 2

- Hvilke komponenter inkluderes?
 - Ved klassifiseringen av enkeltkomponenter i nettanlegget ble det lagt til grunn samlet installert ytelse i underliggende kraftverk og samlet maksimalt forbruk.
 - Her er ikke nettanlegget sammenhengende produksjonsrelatert, ettersom det er et strekk mellom Næss og Sørflakne som er å anse som ordinært nettanlegg. Dette innebærer at Selbu Energiverk ikke kunne ilegge Halvdagsåa kraftverk og Hegset Dam kraftverk produksjonsrelatert nettariiff for enkeltkomponenter fra Næss, til og med Hegsetfoss transformatorstasjon.

- Kostnader inkludert i tariffen:
 - Kapitalkostnader (avskrivning av og avkastning på det aktuelle nettanlegget). Selskapet benyttet NVE-renten ved beregning av avkastning på nettanlegget. Dette måtte endres, da NVE-renten ikke samsvarer med selskapets inntektsramme siden anlegget var over to år gammelt.
 - For drifts- og vedlikeholdskostnader beregnet selskapet 1,5 pst andel av nettanleggets nyverdi, men etter avtale med nettselskapet ble faktiske drifts- og vedlikeholdskostnader lagt til grunn (for å unngå ytterligere opptrapping av klageprosessen).
 - Tidligere praksis innebar at Selbu Energiverk tarifferte et ordinært nettanlegg som produksjonsrelatert. NVE mener at dette var i strid med kontrollforskriften § 17-1.

Eiendomsskatt – et par avklaringer fra NVE

Skal eiendomsskatt (av aktuelle anlegg) inkluderes ved beregning av produksjonsrelatert nett-tariff?

- Svar fra NVE: Eiendomsskatt vil være relevant å ta med i den grad eiendomsskatten er knyttet til de anleggene som er produksjonsrelaterte

Vil effektivitetskravet til et nettselskap ha betydning for beregning av produksjonsrelatert nett-tariff?

- Svar fra NVE: Det er ikke et generelt effektivitetskrav knyttet til nettanlegg. Imidlertid vil den økonomiske reguleringen føre til en indirekte konkurranse mellom nettselskapene gjennom at 60 % av inntektsrammen er en norminntekt og 40 % er basert på selskapets egne kostnader. Nettselskapene vil dermed få en faktisk avkastning som vil kunne være høyere eller lavere enn «NVE-renten». *Det er nettselskapets avkastning som skal legges til grunn for beregning av avkastning på det produksjonsrelaterte nette.*

DISKUSJON OG UAVKLARTE SPØRSMÅL

Problemstillinger fra nettselskaper

- Produksjonsrelatert nett koblet til transmisjonsnettet
- Sammenhengen mellom produksjonsrelaterte nettariffer fra TSO til DSO opp mot DSOens mulighet til å ta produksjonsrelatert nettariffer for underliggende nett
- Uttakskunder unngår økt nettleie ved reinvesteringer i PRN som de ellers ville hatt, må dekkes av produsent
- Skatt for produsenter:
 - Kan avskrive anleggsbidraget
 - PRN er en kostnad som er fradragsberettiget både på alminnelig inntekt og grunnrenteinntekt
- Hvordan skal pumpekraftverk håndteres?
- Er PRN vurdert utfra hvordan det er bygget eller hvordan det er driftet?
- Bør man definere lik praksis for en del ulike case?

80-20 regelen – Statnetts håndtering

Anleggets hovedfunksjon - "80/20-regelen"

Ved vurdering av hva som er anleggets hovedfunksjon har Statnett så langt tatt utgangspunkt i anleggets dimensjonering. Dersom et anlegg ville vært tilsvarende dimensjonert uten innmating så skal anlegget tariffes som et ordinært nettanlegg. Dersom dimensjoneringen i hovedsak skyldes innmatingen skal anlegget tariffes iht. §17-1.

Ofte vil et nettanlegg være dimensjonert både for innmating og uttak. I vurderingen av hvor grensen går mellom produksjonsrelatert nett og ordinært nettanlegg har Statnett valgt å legge til grunn en beregningsregel som tar utgangspunkt i den samlede effektbelastningen over anlegget. Dersom forbruk representerer mer enn 20% av total effektbelastning, kan anlegget klassifiseres som et ordinært nettanlegg. Er effektbelastningen relatert forbruk mindre enn 20% av total effektbelastning, skal anlegget tariffes iht. §17-1 Produksjonsrelatert nettanlegg.

Unntak fra 80/20-regelen:

Et nettanlegg kan ikke klassifiseres som produksjonsrelatert nett (og dermed tariffes iht. §17-1) dersom det underliggende nettet som er tilknyttet anlegget er et masket nett som netteier tariffes som et ordinært nettanlegg.

Her vil det være grensetilfeller som krever bruk av skjønn. Dersom det underliggende maskede nettet henger "på tamp" av et produksjonsrelatert nett (som en radial) kan anlegget likevel tariffes iht. §17-1 dersom det samlede forbruket utgjør mindre enn 20% av effektflyten over anlegget.

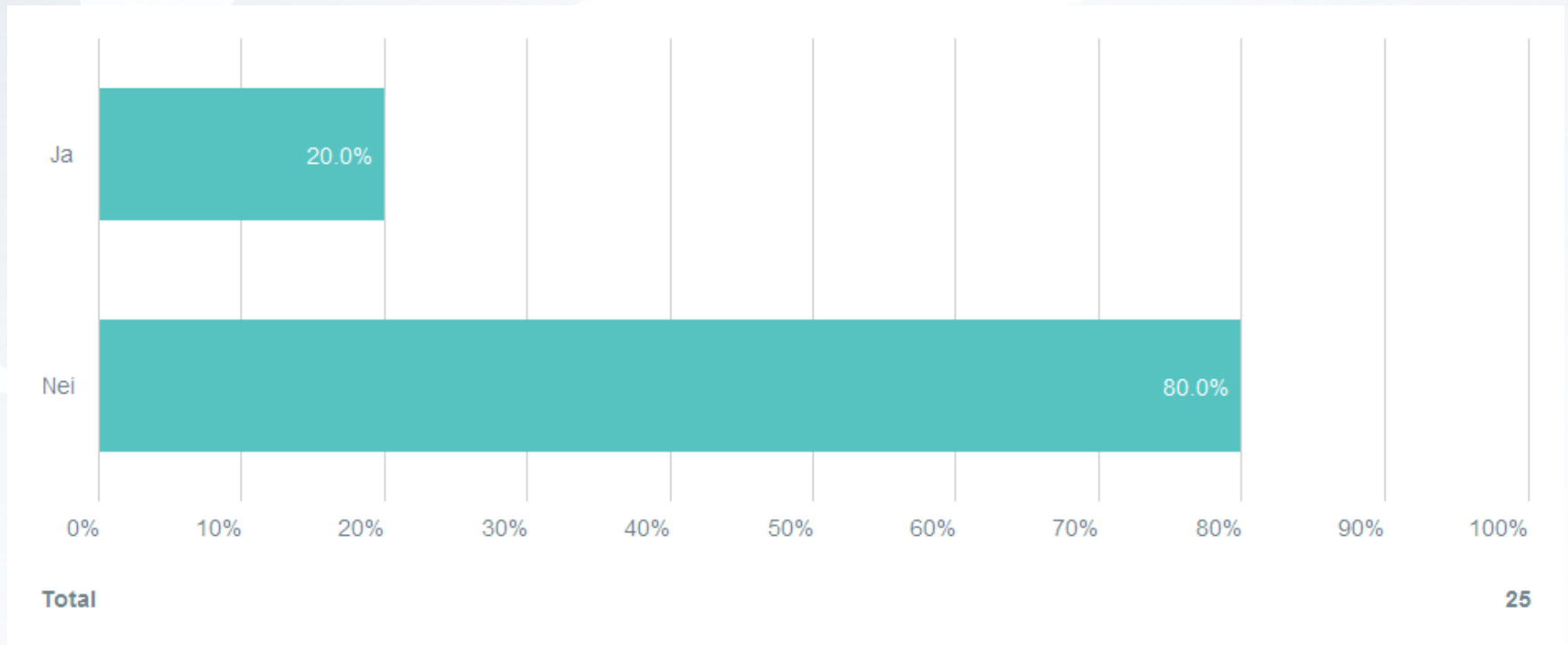
Fornybardirektivet - spørsmål

- Et spørsmål er;
 - **Hvorfor ble ikke §17-1 Produksjonsrelatert nettanlegg vurdert når fornybardirektivet ble implementert i norsk lovgivning? Dette burde ha skjedd.**
- §17-5 om anleggsbidrag (som tydeligvis ble funnet relevant) er noe nettselskapet **kan** fastsette mens kostnader for produksjonsrelaterte nettanlegg er noe nettselskap **skal** pålegge fornybar produksjon.
- Hensikten med EUs fornybardirektiv (2009/28/EC) artikkel 16 punkt 4 («.. Member States shall review and take the necessary measures to improve the frameworks and rules for the bearing and sharing of costs referred in paragraph 3..») synes å være bl.a. ikke-diskriminering, jf 2 avsnitt i punkt 3 som lyder: «Those rules shall be based on objective, transparent and non-discriminatory criteria taking particular account of all the costs and benefits associated with the connection of those producers to the grid and of the particular circumstances of producers located in peripheral regions and in regions of low population density.»

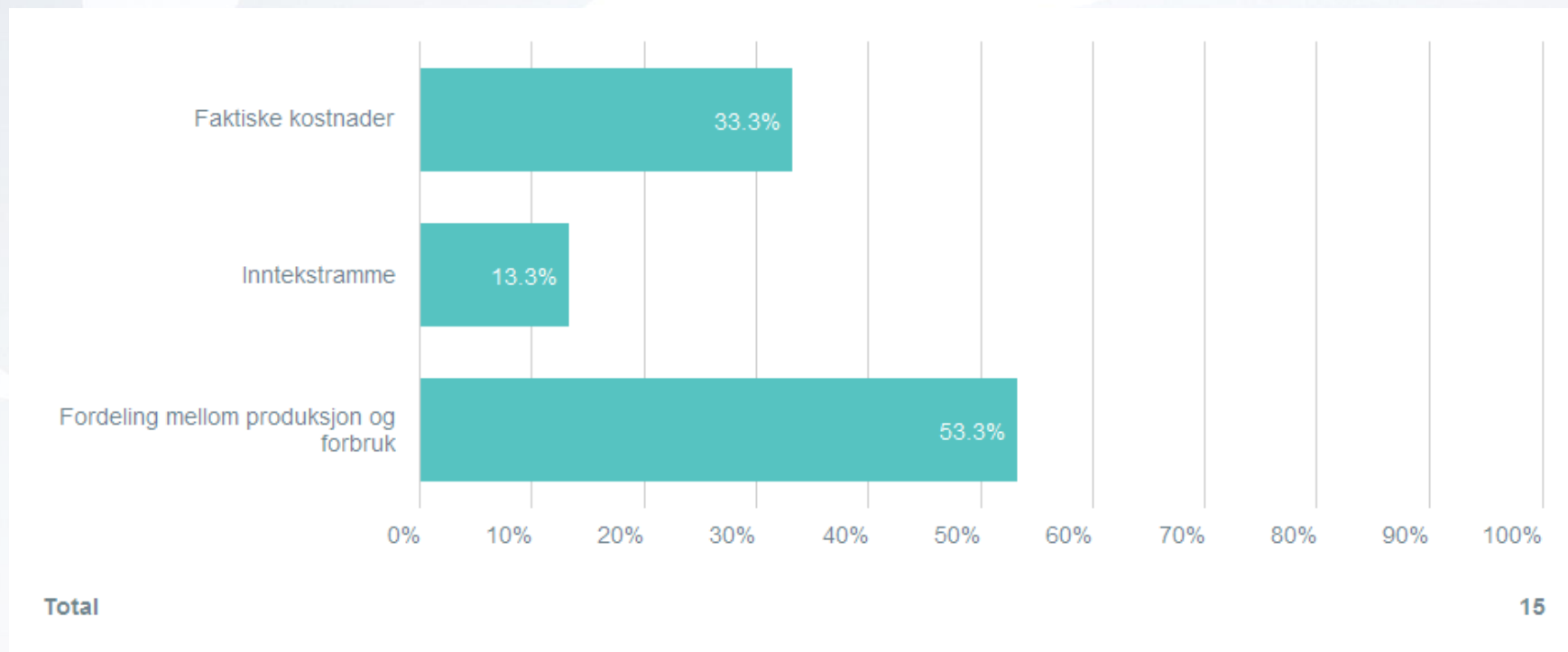
Fra Energi Norges undersøkelse i 2016

DAGENS PRAKSIS FOR PRN I NETTSELSKAPENE

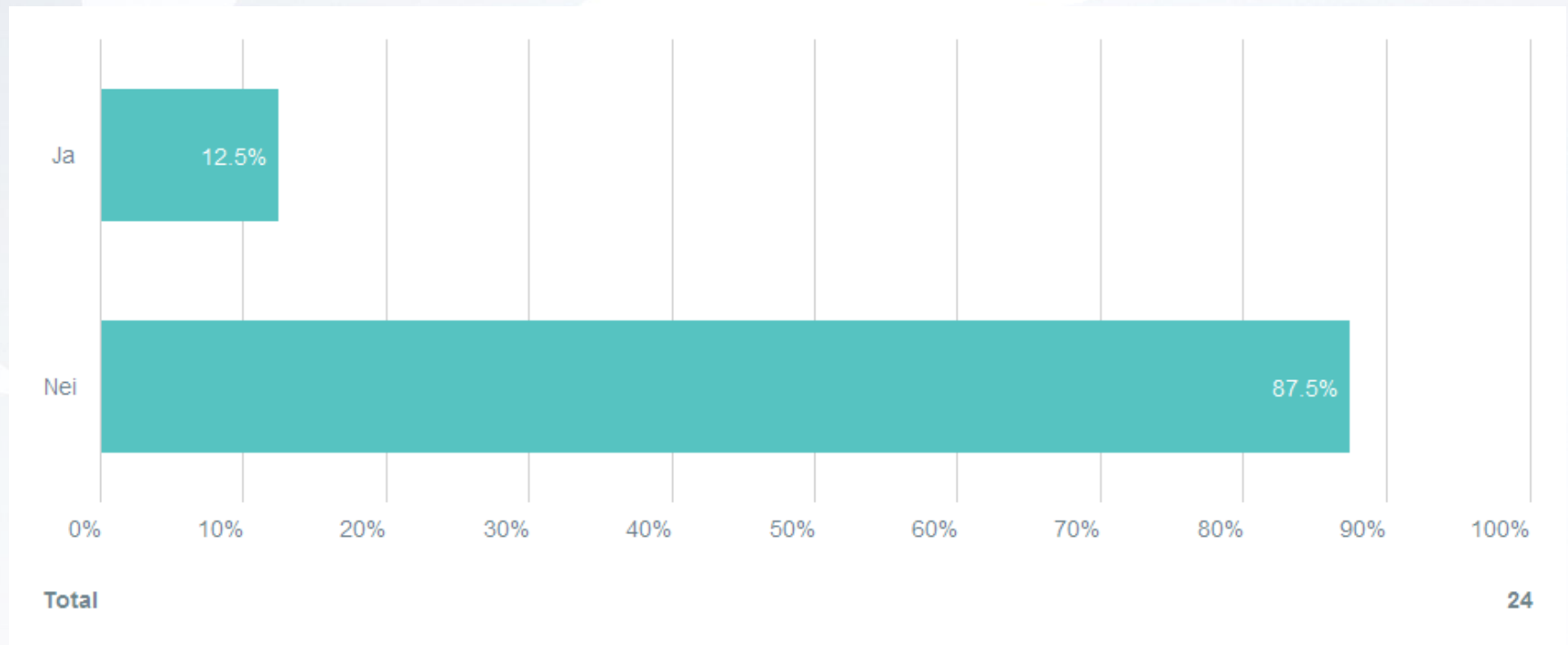
Har selskapet definert deler av nettet som produksjonsrelatert?



Hvordan beregnes leiebeløp som faktureres produsenter for bruk av produksjonsrelaterte nettanlegg?



Får dere produksjonsrelatert tariff fra Statnett?



Innspill i møter og eposter

UTFORDRINGER MED ORDNINGEN

Utfordringer med PRN for nettselskap

- Utfordringene vil øke:
 - Variasjoner i praksis mellom nettselskaper – krevende dialog mellom nettselskap og produsenter.
 - Omfanget vil øke – øker også utfordringene med uklarheter
 - Kostnadene i nettet øker på grunn at store investeringer – problemstillingen vil få økt oppmerksomhet fra industri, eiere og samfunnet. Må ha gode svar.
- Regelverket er komplisert og krevende administrativt:
 - Tariffen må beregnes for hvert PRN
 - Kostnadene må defineres til anlegget for å kunne inngå i tariffen
 - Nettapet må beregnes separat for PRN
 - Eget tilknytningspunkt for PRN må tas hensyn til ved beregning av marginaltap for PRN
 - Gir flere små nettområder i stedet for færre og store
- Incentivvirkninger:
 - Gir incentiver til å justere nettilknytning for å unngå at det blir definert som PRN for å unngå administrativ byrde

Konsekvenser av PRN for produsenter

- Nettkostnaden blir uforutsigbar for eksisterende produsenter over levetiden:
 - En ny produsent i samme området kan føre til at eksisterende nett omdefineres til PRN og eksisterende produsenter får dermed en betydelig økning i sine nettkostnader
 - For nye produsenter er det uvisst hva nettleien blir, tariff er mindre forutsigbart enn anleggsbidrag (men har en potensiell oppside sammenlignet med anleggsbidrag)
- PRN påvirker hvor det bygges ny produksjon. Det har mye å si for kostnadsbildet
- En andel av produksjonsrelatert nett eies av produsenter
 - Komplisert regelverk og usikkerhet kan gjøre at de ønsker å eie nettet selv for å beholde kontroll
 - Det blir en utfordring så snart de får forbrukere knyttet til sitt nett, da må de etablere inntektsramme
 - De har også tilknytningsplikt, og må investere når andre (forbruk og produksjon) får behov for nett
 - For linjer som er nedskrevet, er PRN gunstig for produsentene fordi tap da blir faktisk tap for tilknytningspunkt, ikke beregnet tap. Samtidig blir tariffen for PRN da lav.

Fordelen av PRN for forbrukere

- Gir en beskyttelse for forbruk som er knyttet direkte til produksjon
- Unngår at forbrukerne må betale for nett som i hovedsak frakter produksjon fram til det ordinære nettet

ENDRET DEFINISJON AV TRANSMISJONSNETT I ENERGILOVSENDRINGEN

PRN og definisjonen av transmisjonsnett

- Energilovsendringen endrer definisjonen av transmisjonsnett (se senere plansjer)
- Betydningen av dette for definisjon av produksjonsrelatert nett er diskutert med NVE:
 - Transmisjonsnett kan ikke være produksjonsrelatert nett
 - ..men kundespesifikke anlegg defineres ikke som transmisjonsnett og kan dermed komme under definisjon av produksjonsrelatert nett
- Transformatorer som beskrevet i andre ledd:
 - Disse bestemmelsene definerer kun om transformatoren er i transmisjonsnettet eller ikke
 - ..bestemmelsene påvirker ikke om nett under definisjonen på produksjonsrelatert nett kan kobles til en trafo som defineres som transmisjonsnett
 - Dermed kan linjer som kobles til transformatorer som defineres som transmisjonsnett i andre ledd, fortsatt kunne defineres som produksjonsrelatert dersom forutsetningene for slik definisjon er oppfylt

Ny § 1-5. (Transmisjonsnett)

- *Transmisjonsnettet omfatter anlegg for overføring av elektrisk energi på minst 200 kV, og anlegg på 132 kV som er av vesentlig betydning for driften av disse anleggene.*
- *Transmisjonsnettet omfatter også anlegg for omforming av elektrisk energi, når omformieranlegget er direkte tilknyttet anlegg for overføring som nevnt i første ledd og transformerer til spenning på minst 33 kV.*
- *Transmisjonsnettet omfatter ikke anlegg som nevnt i første og andre ledd som kun betjener en enkelt eller et fåtall brukere.*
- *Departementet kan i enkeltvedtak fastsette hvilke anlegg som skal inngå i transmisjonsnettet i henhold til denne bestemmelse. Anlegg som inngår i sentralnettet ved denne bestemmelsens ikrafttredelse, inngår i transmisjonsnettet med mindre departementet fatter annet vedtak.*

Innføringen av begrepet transmisjonsnett bidrar til at begrepsbruken samsvarer med elmarkedsdirektivet, og bidrar til å klargjøre hvilke anlegg som omfattes.

Om første ledd

- *Av første ledd* følger det at alle linjer og kabler med spenning på minst 200 kV vil være å anse som transmisjonsnett. I tillegg til spenning er det tatt inn et kriterium om at anlegg på 132 kV med «vesentlig betydning for driften av disse anleggene» skal inngå i transmisjonsnettet. Det menes her nettanlegg som er del av det integrerte nettet og som ut fra systemdriften eller systemutviklingen bør sees i sammenheng med det øvrige transmisjonsnettet. Kriteriet vil kunne gjelde for 132 kV linjer i parallell til 300 kV eller 420 kV linjer. I de tilfellene begge linjene vurderes samlet ved fastsettelse av linjenes driftsmessige overføringsgrenser, vil 132 kV linjen være av vesentlig betydning for transmisjonssystemet. 132 kV linjen vil i slike tilfeller være viktig for driftssikkerheten. I enkelte tilfeller er det 132 kV som binder sammen det øvrige transmisjonsnettet. Slike anlegg vil være av vesentlig betydning for å sikre et sammenhengende transmisjonssystem.
- Utenlandsforbindelser inngår i transmisjonsnettet dersom de har en spenning på minst 200 kV. Utenlandsforbindelser med spenning på 132 kV, som vurderes å være av vesentlig betydning for driften av transmisjonsnettet, vil også kunne inngå. Utenlandsforbindelser på lavere spenningsnivå, som ikke er koblet til transmisjonsnettet, omfattes ikke av definisjonen av transmisjonsnett.
- Transmisjonsnettet omfatter også øvrige enkeltkomponenter som har en avgjørende funksjon for driften av transmisjonsnettet selv om disse ikke alltid er tilknyttet transmisjonsnettet direkte. Dette kan gjelde or eksempel fasekompensatorer, SVC-anlegg, systemvern, kontrollanlegg osv.

Om andre ledd

- Transformatorer behandles *i annet ledd*, og viderefører i all hovedsak dagens ordning. Dagens sentralnett omfatter transformatorer, med tilhørende brytere og koblingsanlegg, mellom sentralnettet og regionalnett, som ikke er kundespesifikke. Annet ledd fastsetter at transformering mellom anlegg definert som transmisjon og hvor den nest laveste spenningen er 33 kV eller høyere skal inngå i transmisjonsnettet. Dette omfatter både opp- og nedtransformering så lenge den nest laveste spenningen er 33 kV eller høyere. Transmisjonsnettet vil i tillegg omfatte brytere og koblingsanlegg på begge sider av transformatoren.
- Spenningsgrensen innebærer at rene produksjonstrafoer, som kun transformerer fra generatorspenning, ikke er omfattet av transmisjonsnettet. Tilsvarende vil transformering kun til 22 kV ikke omfattes av transmisjonsnettet. For transformatorer som transformerer mellom flere spenningsnivå (treviklingstransformatorer) vil det være avgjørende for at anlegget skal anses som transmisjon at minst to av spenningsnivåene er på 33 kV eller høyere. Dette vil typisk gjelde for transformatorer tilknyttet transmisjonsanlegg (300 kV eller 420 kV), en produsent (11 kV) og uttaket til et underliggende nettselskap (66 kV).
- Dersom transformering *ikke* omfattes vil brytere og koblingsanlegg direkte mot transmisjonsnettet inkluderes i transmisjonsnettet.

Om tredje ledd

- I *tredje ledd* presiseres det at kundespesifikke anlegg ikke skal inngå i transmisjonsnett. Anlegg som etter første og annet ledd tilfredsstillers spenningsgrensen på minst 200 kV eller omforming til spenning på minst 33 kV, vil likevel ikke være transmisjon dersom de er kundespesifikke. Dagens praksis innebærer at kundespesifikke anlegg i hovedsak kun vurderes ut fra kostnadsdeling. Dette har ført til noen uklarheter om hvilke anlegg som anses som kundespesifikke. Tredje ledd innebærer at linjer med spenning på minst 200 kV, og transformering til spenning på 33 kV eller høyere, anses som kundespesifikke dersom anleggene kun betjener en enkelt eller et fåtall brukere. Dette vil for eksempel kunne gjelde en vindkraftpark eller en industripark. Anlegg som betjener både en produsent og et industrianlegg vil også kunne regnes som kundespesifikt.
- I de tilfeller hvor det både er uttak til produksjon og/eller industri, og det også er knyttet uttak til underliggende nettselskap fra den samme transformator, vil det være spenningsnivået som avgjør. I de tilfeller hvor det er direkte uttak fra anlegg på spenning på minst 33 kV, vil linje og transformator inngå i transmisjonsnett. Uttak til underliggende nettselskap som ikke er direkte tilknyttet en transformator hvor høyeste spenning er transmisjon, vil uansett ikke være transmisjonsnett.

Om fjerde ledd

- *Av fjerde ledd* følger det at departementet fastsetter hvilke anlegg som er transmisjonsnett ved å fatte enkeltvedtak. Det foreslås samtidig at dagens sentralnett automatisk er å regne som transmisjonsnett, med mindre anlegget omklassifiseres i et eget vedtak. På sikt kan det være hensiktsmessig at kompetansen til å fatte vedtak om hvilke anlegg som inngår i transmisjonsnettet overføres til den uavhengige reguleringsmyndigheten i henhold til tredje energimarkedspakke.