

**Tilstede:**

**Fra NVE:**

Lars Grøttå  
Karen Marie Straume  
Goranka Grzanic  
Grethe Holm Midttømme  
Rune Engesæter

**Fra VTF Styret:**

Øyvind Steffenach, Troms Kraft (leder VTF, møteleder)  
Anne Marit Ruud, Energi Norge AS (sekretær VTF)  
Ingebrigt Bævre, Statkraft  
Bjørn Bergheim, Statkraft  
Oddmund Brevik, Hafslund E-CO  
Ragnhild Hoel, Tafjord Kraftproduksjon

**Forfall:**

-

**Dato:** 10.1.2022, kl. 12.00-15.00

**Sted:** Teams

**Sak:** VTF NVE Kontaktmøte

---

**1. Referat fra forrige kontaktmøte – oppfølging av noen saker fra forrige møte**

- En kort gjennomgang av referatet fra forrige møte. De mest aktuelle sakene er satt på dagsorden for dagens møte.
- Punktet 'Implementering av forskningsresultater i planer og forvaltning' bør inn på agendaen for neste års møte.
- VTF bør følge opp og informere om utfallet av hendelsen på dam Munkebotn etter at saken ble belyst på VTF Vintermøte i jan21.

**2. Energi Norge og VTF aktiviteter siden sist kontaktmøte**

- Arrangert Temadag " Drift og tilsyn av mekaniske komponenter i vassdragsanlegg" 27.1.21
- Arrangert Vintermøte med diverse aktuelle tema, 127 deltagere inkl foredragsholdere, 28.1.21
- Arrangert Høstmøte som Webinar som erstatning for de regionale møtene, 2.11.21. Arrangementet inkluderte 2 digitale befaringer fra Hafslund Eco og Statkraft anlegg.

Status programmer VTF Dagene 2022. Programmet for hvert av dagene ble gjennomgått. VTF Styret har avholdt 10 møter i 2021 samt studietur til Suldal med befarings på Saudefaldene og Statkrafts anlegg.

**3. Ressurssituasjon og endringer i NVE**

- Leder TB (Tilsyn og beredskap) i NVE: Ingunn Bendiksen har sluttet. Anne Rogstad fungerer i stillingen pr i dag. Kristian Markegård fra DNV starter 1.3. Han har jobbet

med tilsyn og verifisering. Det er første gang det kommer en ekstern direktør inn i denne stillingen.

- 5 personer har sluttet i damsikkerhetsseksjonen. Det er ansatt 2 nye: Wolf Marchand og Samuel Vingerhagen, begge fra Sweco. I tillegg slutter Håkon Skogmo 1.februar. NVE skal lyse ut de 3 manglende stillingene: 1 i region Øst +2 ved hovedkontoret. Det har vært en lang intern prosess i NVE for å få lyst ut disse stillingene.
- Ressurssituasjonen i seksjonen har medført prioritering av saksbehandling og nedprioritering av arbeidet med veiledere. Det samme vil gjelde for 2022.
- Riksrevisjonen har påpekt at det ikke er god nok dokumentasjon av de selskapene som ble valgt ut til revisjoner. NVE har derfor jobbet med oppfølging av dette. Preventor bistår i dette arbeidet.
- Et par saker har vært spesielt krevende i 2021: Utfordrende dokumentasjon av sikkerhet ved Gruvedam 1 ved Titania og ulykken ved Tokagjelet 24.oktober. Det har vært mye oppfølging av presse.

### 3.a Klassifisering av vannveier

NVE presiserte i sitt Informasjonsskriv i feb21 metode klassifisering av vannveier.

Bakgrunnen for dette var at det er mange vannveier som ikke er klassifisert. Ved åpenbare klassevedtak vil NVE sette en klasse og eier slipper å sende eget brev ang vedtak. Dersom NVEs antagelser er feil, må dameier sende inn beskjed.

En selvstendig klassifisering av driftsvannvei er ingen ny praksis, men bransjen og NVE har ikke hatt så mye fokus på dette tidligere. Funksjonskrav for tappefunksjon og tappekapasitet er utslagsgivende for klassifiseringen. Tappeløp skal sikre tappekapasitet og opptrekkskapasitet. Dvs. at eier må kontrollere funksjonskrav ift tørrleggingsbehovet, § 5-14 pga. § 5-9.

Alle dammer som ikke kan manøvreres på annen måte skal ha bunntappeløp. Da skal klassifisering av bunntappeløp følge dammens konsekvensklasse.

Klassifisering må være på plass før revurderingsprosess starter. Stenge- og tappeorganer skal revurderes sammen med dammen dersom man må gjøre bruk av disse for å tørrlegge dammen. Man behøver ikke eget vedtak for tappe- og stengeorganet dersom komponenten har funksjon for et annet anlegg, eks tørrlegging. NVE oppfordrer til å ta kontakt for å få riktig forståelse for regelverket. Se også merknader til forskriftsteksten.

Konklusjon: NVE tar med en presisering i årets Infoskriv, slik at vi får en lik forståelse av dette.

### 4. Kompenserende tiltak fra revurdering til fornyet dam

Damsikkerhetsforskriften § 5-1 stiller krav til at det for etablerte vassdragsanlegg der det ikke er mulig å oppfylle de tekniske kravene i forskriften, skal iverksettes kompenserende tiltak som sikrer at anlegget har et **tilstrekkelig høyt sikkerhetsnivå**. Slike kompenserende tiltak skal uttrykkelig vurderes ved revurdering av anleggene.

Hva menes med tilstrekkelig høyt sikkerhetsnivå i denne sammenheng?

Konklusjon: NVE har utarbeidet interne KS rutiner for dette. Med noen justeringer kan disse formidles i et Informasjonsskriv. Hver dam er unik, men noen generelle føringer kan likevel gis.

### 5. Veiledere, status og framdrift

Generelt: Mangelen på ressurser i NVE, damsikkerhetsseksjonen har blant annet gått utover arbeidet med veiledere.

- a. Flomberegninger
  - Flomberegninger for dammer: Gjennomgang av høringsinnspill i møte 13.1 for dem som har sendt inn innspill. I forbindelse med dette er det sendt ut en revidert versjon av veilederen.
  - Veileder for flomberegninger blir publisert samtidig. Disse kan nå revideres separat videre framover. Dette vil gi bedre fleksibilitet og mulighet for oppdateringer.
  - Veileder for flomløp kommer senere
  - Hydrologisk avd hadde planlagt at veileder for flomberegninger skulle bli digital, men dette viste seg å ikke fungere. Det blir derfor en tradisjonell veileder i .pdf format. Flomberegningskolen er også lagt på is. Seija Stenius eller Per Alve Glad har mer kjennskap til dette.
- b. DBBB – Det står ikke på planen å revidere denne nå.
- c. Betongdam
  - Ikke kommet videre i arbeidet pga ressursituasjonen.
  - NVE jobber med å få på plass en struktur for veilederen. Det er planlagt å bruke dette som utgangspunkt for en WS.
- d. Planlegging og bygging
  - Pr i dag skal man følge både NVE regelverk og kommunalt regelverk for konsesjonsfrie anlegg. Hendelsen ved dam Munkebotn har aktualisert arbeidet med å få ryddet opp i dette slik at man unngår dobbeltbehandling.
- e. Forenklet veileder for klassifisering: Denne veilederen skal gjøre det enklere å klassifisere enkle anlegg.

## 6. Godkjenning av VTA og fagansvarlig

NVE jobber med Veileder for kvalifikasjonskrav til VTA og Fagansvarlige. Arbeidet viste seg å bli mer omfattende enn først antatt. Veiledningen blir steg for steg tilsvarende som for klassifisering. Man håper å få dette klart til neste møtet i rådet, dvs i mars.

### Fagansvarlige

Når det gjelder opprettholdelse av godkjenning som fagansvarlig, har NVE pr i dag ikke et godt system for dette. Dette gjelder kravet i § 3-7 i DSF om "Opprettholdelse av godkjenningen som fagansvarlig forutsetter minst 10 måneder relevant praksis de siste fem år..."

50 søkere i 2021, men for få kvalifiserte søkere. Energiselskapene har et ansvar for at juniorer blir med på befaring og arbeider med utarbeidelse av rapport.

Godkjenninger innen de forskjellige fagområdene:

Fagområde		Ant nye godkjente
I	Betong-/murdammer med fundament	
II	Fyllingsdammer med fundament	
III	Stenge og tappeorganer, rør og tverrslagsporter	
IV	Flomhydrologi	
V	Hydraulikk og flomavledning	

### VTA

NVE arbeider med å få digitaliserte søknader for VTA godkjenning. Dette vil bli forenklet for begge parter.

Ved søknad om VTA godkjenning må man vise til erfaring for tilsvarende anlegg som man søker om godkjenning for. Det ble gitt 14 godkjenninger for VTA 61 %.

Når det gjelder antall vassdragsanlegg pr VTA: Dette kommer mye an på organisatoriske

forhold, reiseavstander, tilstand, alder, kompleksitet på anleggene. Årlig innrapportering kan gi en pekepinn om hvordan VTA håndterer sin portefølje ift oppfølging av sikkerhetsarbeidet, eks innrapportering av utførte hovedtilsyn og revurderinger.

Det vil komme anbefalinger på nettsiden ifm ny veileder.

Jana Daxnerová ny sekretær fra NVE i rådet for godkjenning av VTA etter Hanne Marthe Østvold.

## 7. Annet

- a. For lettere gjenfinning av informasjon som sendes ut i NVEs Informasjonsskriv: NVE planlegger å 'dissekere' disse slik at de kommer på riktig sted i veilederteksten for DSF.
- b. Direktørmøte i NVE 1.2. Avgjørelse når det gjelder midler fra NVE til FoU prosjekt om istrykk (utført av Sintef Narvik) blir tatt i dette møtet.