

Lov om forbrukerkjøp - konsekvenser for - innfordrings aktiviteten - behandling av erstatningssaker

Bergen 31. mai 2006

Ole Haugen

EBL – drivkraft i utviklingen av Norge som energinasjon



Forbrukerkjøpsloven representerer en skjerping av nettselskapenes ansvar

- Tidspunktet for ikrafttredelse er ikke bestemt – (1. jan 2007 ?).
- Stengingsretten har tidligere vært regulert av EBLs standardavtaler § 7
- I fremtiden følger vilkårene for stenging av Forbrukerkjøpslovens § 48a

Vilkår for stenging – en oversikt

- Som tidligere – når det foreligger et vesentlig mislighold fra kunde, men avgrenset av:
 - fare for liv og helse
 - betydelig tingskade, eller
 - forbrukeren har **innsigelser** mot grunnlaget for stenging som ikke er **åpenbart grunnløse**.

Vilkår for stenging

Det stilles strengere krav til:

- rutiner og prosedyre
- stengevarselets innhold
- tidsfrist for stengevarsel

Hovedvilkåret: Vesentlig kontraktsbrudd

- Et kontraktsbrudd vil i de aller fleste tilfeller være manglende betaling, (kan også være brudd på andre kontraktsbestemmelser).
- Vesentlig kontraktsbrudd må bero på en vurdering av det enkelte tilfelle.
- Vi antar at det må foreligge et *markert avvik* fra kontraktsmessig oppfyllelse.
- I en vurdering må en se hen til ” *omfang*” og ”*karakter*” når det gjelder misligholdet.
- Det må ses hen til at strøm er et nødvendighetsgode og at kunden ikke har noen annen å henvende seg til.

Tredjepart tilbyr seg å dekke deler av eller hele forpliktelsen

- Fremtidige forpliktelser.
- Eldre utestående restanser – må vurderes om det fortsatt er stengegrunnlag etter kriteriene nevnt tidligere.

All den tid fremtidige leveranser er sikret oppgjør antar vi at en bør være varsom med å stenge pga eldre utestående restanser og heller bruke innkasso, begjære utlegg hos kunden osv.

- Frivillige nedbetalingsordninger – brudd på disse kan være vesentlig mislighold og grunnlag for stenging.

Fare for liv og helse

- I første rekke være om vinteren og spesielt i kuldeperioder.
- Individuelle forhold hos kunden – nettselskapet er avhengig av å få opplysninger fra kunden om dette i de fleste tilfeller.
- En påstand om fare for liv og helse fra kunden vil ikke være tilstrekkelig. Det må kreves at kunden kan sannsynliggjøre/dokumentere påstanden

Fare for betydelig tingskade

- Formulert i lovens forarbeider som ” *nokså omfattende økonomiske tap*”. Vilkåret er dermed ikke oppfylt av at stenging fører til ødelagt mat i kjøleskap og fryseboks.

Med unntak av slike skader er det vanskelig å finne gode eksempler på hvilke tingskader som kan oppstå.(Sett bort fra frostskafer på vinteren)

Innsigelser fra kunden

- Kunden fremsetter ”*innsigelser mot grunnlaget for stenging, som ikke er åpenbart grunnløse*”.

Det skal generelt mye til før en innvending mot stenging er åpenbar grunnløs. Men innsigelsen må rette seg mot grunnlaget for stenging. Som oftest må det bety omfanget av den gjeld vedkommende har opparbeidet overfor nettselskapet.

Prosedyre ved stenging

Krav til prosedyre:

- Krav om at det skal sendes et skriftlig stengevarsel. Det er krav til varselets innhold jfr forbrukerkjøpsloven § 48 a – d.

Stengevarsel med følgende innhold

- Stenging kan unngås dersom betaling finner stede innen 4 uker etter varsel ble sendt.
- Kunden oppfordres til å ta kontakt med nettselskapet dersom stenging kan medføre fare for liv, helse , **alvorlig tingskade**.
- Kunden kan bli pålagt å betale nødvendige kostnader i forbindelse med stenging og gjenåpning.
- At det er anledning til å ta kontakt med sosialtjenesten for å avklare eventuell rett til økonomisk stønad.

Praktiske rutiner ved stenging

- Ansvaret for å påse at alle vilkår for å stenge er til stede påhviler nettselskapet.
- Det anbefales bruk av sjekklister som kan benyttes som dokumentasjon på at vurderinger og krav til prosedyrer er fulgt.
- EBL kan bidra med anbefalte rutiner og sjekklister til interesserte bedrifter.

Erstatningsansvar

- Som følge av kontraktsbrudd
- Som følge av produktansvaret
- Det skilles mellom forbrukerkunder og næringskunder

EBL arbeider med en veileder ved behandling av erstatningssaker som tar utgangspunkt i de vedtatte endringene i forbrukerkjøpsloven samt EBLs standard vilkår for nettleievilkår for næringskunder.

Forutsetning for nettkundens erstatningskrav ved kontraktsbrudd

- Reklamasjon må foreligge i tide.
- Det må foreligge et kontraktsbrudd
- De generelle vilkår for erstatningsansvar må være til stede – ansvarsgrunnlaget *.
- Det må være en årsakssammenheng
- Det må være et økonomisk tap

* Forskjellige ansvarsgrunnlag for nærings og forbrukerkunder.

Produktansvaret ved alvorlige sikkerhetsmangler

Produktansvaret:

”Produsenten plikter å erstatte skade som hans produkt volder og som skyldes at det ikke byr den sikkerhet som en bruker eller allmennheten med rimelighet kunne vente (heretter kalt sikkerhetsmangel). Ved vurderingen av den sikkerhet som kan ventes, tas hensyn til alle forhold som har sammenheng med produktet, dets presentasjon, markedsføring og påregnelig bruk.”

Objektivt ved vesentlig spenningsavvik.

Avbrudd regnes aldri som sikkerhetsmangel

Produktansvaret

Produktansvaret gjelder skader på personer og ting.
Ansvaret gjelder ikke for alle tingskader.

Produktansvaret gjelder kun skade på ting som ” er av et slag som normalt er bestemt for privat bruk eller forbruk, og ble brukt av skadelidte hovedsakelig til privat bruk eller forbruk.”

Loven har ikke til hensikt å verne bedrifter og næring med regler om objektivt ansvar.

En viktig avgrensning av nettselskapets ansvar er også at det skal gjøres et fradrag på egenandel kr 4000,- .