

Partienes svar og kommentarer til energipolitiske påstander

1. Norge trenger mye mer fornybar energi enn i dag av hensyn til konkurransekraft og verdiskaping i framtiden.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Enig	Høyre mener at rikelig med billig strøm skal være en konkurransefordel for norsk næringsliv og et gode for husholdningene.
MDG	Delvis enig	Det trengs mer fornybar energi for å fase ut fossil energi, blant annet i fastlandsindustrien. Samtidig mener MDG at naturhensyn må tillegges større vekt i energiutbygginger. Vi mener det trengs en helhetlig plan som kartlegger hvilke områder i landet vårt som egner seg for nye utbygging av fornybar energi, der naturhensyn tillegges stor vekt. MDG mener kraft bør prioriteres til industri og annen virksomhet på land. Vi sier nei til videre elektrifisering av sokkelen med kraft fra land, og mener en bedre klimaløsning vil være å gjennomføre en omstillings- og utfasingsplan for norsk olje- og gassvirksomhet.
SP	Enig	
Venstre	Enig	
Rødt	Delvis uenig	Norge trenger tilgang på mer fornybar kraft for å kutte utslipp og skape nye jobber. Heldigvis har Norge de beste forutsetningene: Vi produserer omtrent fem ganger mer elektrisitet enn EU-landene per innbygger. Om man bare regner med fornybar energi produserer vi nesten tolv ganger mer, og det inkluderer store mengder brenning av biomasse, med et svært varierende miljøregnskap, i mange EU-land. Dette har medført store naturinngrep. Derfor må vi løse kraftbehovet gjennom energieffektivisering, erstatte strømbruk med fjern- og bergvarme, skånsom oppgradering og utvidelse av vannkraft, solenergi på grå arealer. På lang sikt kan kjernekraft bidra. Hvor mye kraft vi skal bruke, er også et politisk spørsmål, og Rødt vil ha strengere prioritering og få slutt på dagens frislipp for datasentre og lignende.
Ap	Enig	
KrF	Delvis enig	

Frp	Delvis enig	Norge trenger mer energi, men størrelsen på behovet mener Fremskrittspartiet er mindre enn forespeilet. Dette gjelder for eksempel ved at batteri-, ammoniakk- og hydrogenfabrikker ikke vil opprettes i antatte skala.
-----	-------------	---

2. Norge trenger mye mer fornybar energi enn i dag av hensyn til energisikkerhet.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis enig	
Høyre	Enig	Mer fornybar energi kan redusere behovet for nedtapping av magasiner, og dermed bidra til å styrke energisikkerheten også i tørrår.
MDG	Enig	Det trengs mer fornybar energi for å fase ut fossil energi, blant annet i fastlandsindustrien. Samtidig mener MDG at naturhensyn må tillegges større vekt i energiutbygginger. Vi mener det trengs en helhetlig plan som kartlegger hvilke områder i landet vårt som egner seg for nye utbygging av fornybar energi, der naturhensyn tillegges stor vekt. MDG mener kraft bør prioriteres industri og annen virksomhet på land. Vi sier nei til videre elektrifisering av sokkelen med kraft fra land, og mener en bedre klimaløsning vil være å gjennomføre en omstillings- og utfasingsplan for norsk olje- og gassvirksomhet.
SP	Enig	Energisikkerhet er en viktig nasjonal interesse. Økt nasjonalt forbruk må følges av en økt energiproduksjon. Et betydelig kraftoverskudd vil kunne sikre en mer robust energiforsyning, redusere avhengigheten av utenlandske energikilder, og gjøre oss mindre sårbare for eventuelle kriser som oppstår i Norge eller utlandet.
Venstre	Enig	
Rødt	Delvis uenig	Norges energisikkerhet er ikke truet av kraftmangel idag. Men vi både kan og må løse energibehovet på måter som tar vare på naturen.
Ap	Enig	
KrF	Delvis enig	
Frp	Delvis enig	Norge må føre en realistisk og langsiktig energi- og klimapolitikk som ivaretar norsk konkurransekraft, opprettholder tilgangen på rimelig og ren fornybar kraft i hele landet og fokuserer på selvforsyning og energisikkerhet.

3. Fossil energibruk bør fases ut raskt.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Delvis enig	Det er viktig å fase ut forbruket av fossil energi så raskt som mulig, slik at omfanget av farlige klimaendringer kan reduseres så mye som mulig. Av hensyn til en ordnet overgang til et nullutslippssamfunn globalt, bør produksjonen fases ut av markedet i takt med redusert forbruk.
MDG	Enig	nan
Sp	Delvis uenig	Senterpartiet mener Norge skal omstilles vekk fra fossil energi, og mener at Norge allerede har gjort betydelige fremskritt på dette området. En rask utfasing derimot uten gode alternativer vil derimot kunne få store negative konsekvenser for samfunnet.
Venstre	Enig	
Rødt	Enig	Ja. Rødt vil bruke dagens kraftoverskudd til å kutte utslipp. Uansett hvor mye vindkraft vi har bygd, har utslippene knapt beveget seg. Prosjekter for utslippskutt må prioriteres i nettkøen, og staten må innføre langt flere virkemidler for å få erstattet fossil energibruk.
Ap	Delvis enig	Arbeiderpartiet vil ta ansvar for å gjøre samfunnet og økonomien vår bærekraftig på vei mot lavutslippssamfunnet. Slik kan vi oppfylle vår del av kontrakten med kommende generasjoner. Vi skal utvikle eksisterende arbeidsplasser og skape nye, trygge jobber, og veien dit må være bredt forankret, rettferdig, trygg og inkluderende. Vi skal gradvis omstille oss bort fra fossil energi, samtidig som vi kutter utslipp i hele økonomien.
KrF	Delvis uenig	
Frp	Delvis uenig	Fremskrittspartiet mener det vil være betydelig behov for fossil energi i lang tid fremover.

4. Lave strømpriser er det viktigste målet i energipolitikken.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis uenig	
Høyre	Delvis enig	Lavere strømpriser er viktig for innbyggernes økonomiske handlingsrom og får næringslivet. Samtidig er energisikkerhet et viktig mål for vår beredskap og reduserte klimagassutslipp et viktig mål for å unngå farlige klimaendringer.

MDG	Uenig	De viktigste målene i energipolitikken forsyningssikkerhet og kutt av klimagassutslipp. Samtidig skal folk ha råd til å betale strømregningen. MDG mener at det bør innføres en flat strømstøtte til alle husholdninger i områder med dyr strøm, som betales ut uavhengig av forbruk.
Sp	Enig	Senterpartiet mener lave og stabile norske strømpriser også i fremtiden skal være et konkurransefortrinn for norsk industri og være et gode for folk. Norsk industri er avhengig av tilgang på nok og rimelig strøm for å forbli konkurransedyktig internasjonalt, og vi må sikre at våre fornybare energiresurser forblir et konkurransefortrinn også på lang sikt.
Venstre	Delvis enig	
Rødt	Enig	Stabil strømforsyning til en rimelig pris er det viktige. I Norge eier fellesskapet kraftressursene, og de bør komme alle til gode til en rimelig pris som står i stil til hva det koster å produsere den. Det skjer ikke i dag, med dagens børsbaserte priser.
Ap	Delvis enig	
KrF	Delvis enig	
Frp	Delvis enig	Det viktigste i energipolitikken er trygg og stabil tilgang på kraft.

5. Dagens engrosmarked for kraft bør videreføres uten endringer.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Uenig	
Høyre	Enig	
MDG	Delvis enig	Engrosmarkedet bør videreføres, men støtten i sluttbrukermarkedet må endres. MDG mener at det bør innføres en flat strømstøtte til alle husholdninger i områder med dyr strøm, som betales ut uavhengig av forbruk. En flat strømstøtte til alle vil være best for folk med presset økonomi, og den vil, i motsetning til makspris og Norgespris, ikke gjøre det ulønnsomt å spare strøm.
Sp	Delvis enig	Engrosmarkedet har sine fordeler, men Senterpartiet mener at dagens marked har svakheter, blant annet når det gjelder prisstabilitet for forbrukerne. Vi er åpne for reformer som kan sikre en mer stabil og rettferdig prisutvikling, særlig rettet mot husholdninger og små og mellomstore bedrifter.
Venstre	Enig	

Rødt	Uenig	Nei. Rødt vil innføre makspris på hva kraftselskapene kan selge strøm for innenlands, for å hindre opphopning av kapital og maktkonsentrasjon i de store kraftselskapene, på bekostning av husholdninger og bedrifter i hele landet.
Ap	Enig	
KrF	Delvis uenig	
Frp	Enig	

6. Forslag om makspris på strøm må avvises.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Enig	
MDG	Enig	Makspris på strøm, og Norgespris med et høyt tak, svekker incentiver til å spare strøm kraftig. I tillegg er en strømstøtte som følger forbruk (enten det er makspris, Norgespris eller dagens strømstøtte) best for de rike, fordi folk med høy inntekt som hovedregel bruker mest strøm. MDG mener det i stedet bør innføres en flat strømstøtte til alle husholdninger, som betales ut uavhengig av forbruk. En flat strømstøtte til alle vil være best for folk med presset økonomi, og den vil, i motsetning til makspris og Norgespris, ikke gjøre det ulønnsomt å investere i strømsparingstiltak som f.eks etterisolering, varmepumper og solceller.
Sp	Delvis uenig	
Venstre	Enig	
Rødt	Uenig	
Ap	Delvis enig	Arbeiderpartiet vil innføre Norgespris som gir husholdningene en fastprisavtale og forutsigbarhet, samtidig som vi viderefører strømstøtteordningen for de som ikke velger Norgespris.
KrF	Uenig	
Frp	Uenig	Fremskrittspartiet ønsker en makspris på 50 øre/kWh.

7. Fornybar kraftproduksjon og strømmnett bør prioriteres høyere i arealpolitikken og gjenspeiles i statens forventninger til kommuner.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	

Høyre	Delvis enig	
MDG	Delvis enig	
Sp	Delvis enig	Senterpartiet mener at viktige nasjonale prosjekter innen kraftproduksjon og nett må prioriteres høyt i arealpolitikken, men også at lokalsamfunnet og kommunenes innflytelse i slike prosesser må tillegges betydelig vekt.
Venstre	Delvis enig	Fornybar kraftproduksjon og strømnnett er viktig for å nå klimamålene og bør i større grad prioriteres i arealpolitikken. Samtidig må dette ikke gå på bekostning av verdifull natur og viktige verneverdier. Vi skal nå målene i både Parisavtalen og Naturavtalen.
Rødt	Uenig	Slike forslag dreier seg gjerne om å svekke naturhensyn. Det er Rødt uenig i. Kraft- og nettutbygging er allerede en av de aller største driverne av naturnedbygging. Vi må løse kraftbehovet på andre måter.
Ap	Enig	Vi må bevare mer natur, samtidig som vi sikrer tilstrekkelig fornybar kraft. Det betyr å prioritere strengere hva areal skal brukes til og hvilke areal som kan bygges ut. Sårbar natur må skjermes. Når vi prioriterer arealbruk, må kraft og nett prioriteres foran andre formål. Arbeiderpartiet vil innføre samlede prinsipper for arealbruk i Norge, med forrang til energitiltak.
KrF	Delvis uenig	
Frp	Delvis enig	Fremskrittspartiet ønsker en satsing på vannkraft og kjernekraft. Vi sier prinsipielt nei til vindkraftutbygging på land. Dersom det vurderes å åpne for vindkraftutbygging på land, kan dette kun gjøres etter plan- og bygningslovens bestemmelser etter en lokal folkeavstemning i den enkelte kommune som viser at folket ønsker dette.

8. Statsforvalterne må få beskjed om å vekte behovet for fornybar energi og strømnnett tyngre i sine vurderinger.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis uenig	
Høyre	Delvis enig	
MDG	Delvis enig	
Sp	Delvis enig	Der lokalsamfunn ønsker økt kraftproduksjon bør Statsforvalterne lytte til dette og i større grad ta hensyn til det overordnende behovet for mer fornybar energi og strømnnett, men Statsforvalterne må også respektere

		avgjørelsene til lokalsamfunn som ikke ønsker nye kraftutbygginger.
Venstre	Delvis enig	Vi skal nå målene i både Parisavtalen og i Naturavtalen. All nedbygging må sees i sammenheng, og vi trenger helhetlige vurderinger som ivaretar både klima og natur.
Rødt	Uenig	Her betyr vel "tyngre" at natur skal vektes "lettere, og det er vi imot
Ap	Delvis enig	
KrF	Delvis enig	
Frp	Delvis uenig	

9. Kommunene bør pålegges å ha energiplaner som legger til rette for kraftutbygging.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis enig	Kommuner bør legge til kraftproduksjon på sine grå arealer.
Høyre	Uenig	
MDG	Delvis uenig	Det trengs mer fornybar energi for å fase ut fossil energi, blant annet i fastlandsindustrien. Samtidig mener MDG at naturhensyn må tillegges større vekt i energiutbygginger. Vi mener det trengs en helhetlig nasjonal plan som kartlegger hvilke områder i landet vårt som egner seg for nye utbygging av fornybar energi, der naturhensyn tillegges stor vekt.
Sp	Uenig	Kommunene kjenner sin natur og sitt behov best, og Senterpartiet mener at det bør være opp til kommunene selv å vurdere hvordan de best kan legge til rette for kraftproduksjon, basert på lokale behov og prioriteringer. Mange kommuner har bygd ned natur for å produsere kraft, og det blir feil å påtvinge disse nye kraftutbygginger mot deres vilje.
Venstre	Delvis uenig	Vi mener heller man må ta inn hele Ren energi-pakke og legge frem årlige helhetlige energi- og klimaplaner (slik styringssystemforordningen stiller krav om) og kartlegge og vedta plan om fornybare akselerasjonsområder (slik det reviderte fornybardirektive stiller krav om).
Rødt	Delvis uenig	Kommunene burde ha energiplaner som vurderer energieffektivisering, fjernvarme, bergvarme og solenergi på grå arealer og tak. Men de bør ikke pålegges å planlegge for utbygging i natur.
Ap	Delvis enig	Arbeiderpartiet vil styrke den kommunale kompetansen på energispørsmål.
KrF	Delvis uenig	

Frp	Delvis enig	Det er behov for økt energitilgang i store deler av landet og dermed også behov for kraftutbygging. Hvor vidt det er behov for et pålegg har ikke Fremskrittspartiet tatt stilling til.
-----	-------------	---

10. Saksbehandlingstiden for konsesjoner til ny kraftproduksjon og strømmennett må reduseres, gjennom å sette tidsfrister for saksbehandling.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis uenig	
Høyre	Enig	
MDG	Delvis enig	MDG er positive til raskere saksbehandling så lenge det ikke går på bekostning av naturhensyn. MDG mener primært at fornybar energi ikke bør føre til nedbygging av sårbar natur. Samtidig anerkjenner vi at mange konsesjonsprosesser, f.eks ved utbygging på grå arealer, kan og bør gjennomføres langt raskere enn i dag.
Sp	Delvis enig	Saksbehandlingstiden må reduseres, men det er viktig at det ikke går på bekostning av grundige vurderinger, særlig med hensyn til miljø og lokalsamfunn.
Venstre	Enig	Ja - og hele Ren energipakke må inn - og ikke utsettes til 2029.
Rødt	Uenig	Det er fint om ting behandles raskere, men ikke på bekostning av gode utredninger og demokratisk involvering. Harde frister er derfor en dårlig ide.
Ap	Enig	Arbeiderpartiet vil ha raskere og mer effektive konsesjonsprosesser for kraft og nett.
KrF	Delvis enig	
Frp	Enig	

11. Det bør opprettes en desentralisert beredskapsstyrke for å håndtere sabotasje og kriser i kraftforsyningen.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Delvis enig	Det må etableres bedre beredskap for å håndtere sabotasje og kriser i kraftforsyningen enn vi har i dag. Vi har ikke konkludert akkurat hvordan en slik beredskapsstyrke skal se ut.
MDG	Enig	MDG vil styrke beredskapen i en usikker tid hvor energiforsyningen kan være mål for sabotasje. Om dette konkret skal foregå gjennom en desentralisert

		beredskapsstyrke, eller gjennom andre tiltak via politiet og sikkerhetsmyndighetene, har vi ikke tatt stilling til. Her er det viktig for oss å lene oss på sikkerhetsmyndighetenes anbefalinger for hvordan ressursene best kan brukes.
Sp	Enig	Elektrisitet er noe av det mest samfunnskritiske i dagens samfunn. En desentralisert beredskapsstyrke vil kunne håndtere potensielle sabotasjeaksjoner og energikriser raskt og effektivt, og kan bidra til å sikre at kraftforsyningen forblir stabil når kriser oppstår.
Venstre	Enig	
Rødt	Delvis enig	
Ap	Delvis uenig	Sabotasjetrusselen er alvorlig. Arbeiderparti-regjeringen har tatt flere grep for å møte denne trusselen, herunder en betydelig styrking av Heimevernet, slik at vi får et større, bedre utstyrt og bedre trent Heimevern i hele landet.
KrF	Vet ikke	
Frp	Vet ikke	Trygg og stabil tilgang på kraft er helt essensielt for norsk næringsliv og befolkning. Hvor vidt det er behov for en desentralisert beredskapsstyrke har ikke Fremskrittspartiet tatt stilling til.

12. Det mest riktig er å avvente utredningen til Statnett før man tar stilling til fornyelse av "danmarkskablene" Skagerrak I og II.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis enig	
Høyre	Enig	
MDG	Uenig	Vi vet nok til å slå fast at Skagerrak I og II må fornyes, og mener en utredning er unødvendig. Vi er også åpne for å bygge flere mellomlandsforbindelser i neste stortingsperiode.
Sp	Uenig	
Venstre	Uenig	Det bør ikke være noen tvil om at Skagerrak I og II skal fornyes. Venstre vil styrke samarbeidet med våre naboland. Mellomlandsforbindelser er avgjørende for forsyningssikkerheten, gir oss mulighet til å importere strøm når vi trenger det – og reduserer behovet for ny kraftutbygging i norsk natur. I tillegg er det svært lønnsomt, og gir betydelige inntekter til fellesskapet. Men dette handler ikke bare om energi. I en tid preget av økt geopolitisk uro, trenger Norge mer samarbeid med våre nærmeste allierte – ikke mindre. Når verden

		er urolig, bygger vi trygghet ved å styrke båndene til vennene våre. Ikke kutte dem.
Rødt	Uenig	
Ap	Delvis uenig	Arbeiderpartiet vil ikke erstatte SK1 og SK2 til Danmark
KrF	Delvis enig	
Frp	Uenig	

13. Staten bør bidra med finansieringsopplegg som bidrar til bygging av flytende havvind i neste stortingsperiode.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Delvis uenig	Høyre ønsker å realisere flere havvindprosjekter og støtter bruk av differansekontrakter for å få dette til. Hvorvidt dette er hensiktsmessig for flytende havvind må avgjøres etter en nærmere vurdering av kostnadsnivået.
MDG	Enig	
Sp	Delvis uenig	Senterpartiet ser potensialet i havvind, men er samtidig skeptiske til at staten skal påta seg en for stor finansieringsbyrde for dette i en tid der også andre hensyn må prioriteres.
Venstre	Enig	
Rødt	Uenig	
Ap	Enig	
KrF	Uenig	
Frp	Uenig	Fremskrittspartiet mener at havvind høyst sannsynlig aldri kommer til å bli lønnsomt i Norge.

14. Det bør lages en langsiktig og forpliktende plan for jevnlig åpning, utlysning og tildeling av havvindområder.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Enig	
MDG	Enig	
Sp	Delvis enig	
Venstre	Enig	
Rødt	nan	
Ap	Enig	Arbeiderpartiet går inn for å lyse ut områder tilsvarende 50 GW havvind på norsk sokkel frem mot 2050 og vi vil

		sikre forutsigbarhet i havvindsatsingen gjennom regelmessige utlysninger de neste årene.
KrF	Delvis uenig	
Frp	Uenig	

15. Havvind i Nordsjøen bør bygges ut med såkalte hybride forbindelser, altså kabler som går både til det norske fastlandet og til utlandet.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Uenig	
Høyre	Delvis enig	Spørsmålet må vurderes for hvert prosjekt, men Høyre er i utgangspunktet åpen for hybride forbindelser.
MDG	Enig	Hybride forbindelser fra havvindparker i Nordsjøen gir - sammenlignet med kabler som bare går til det norske fastlandet - økt forsyningssikkerhet, økt lønnsomhet og bedre klimaeffekt.
Sp	Uenig	Senterpartiet mener at norsk havvindsatsing skal komme det norske markedet og nasjonale forbrukere til gode, før man ev. eksporterer strøm til utlandet. Norge har i dag en høy eksportkapasitet for kraft, og hybridkabler vil kunne øke eksporten ytterligere og føre til mer volatile og høye strømpriser for norske forbrukere.
Venstre	Enig	Bygging av hybridkabler er vesentlig for å få lønnsomhet i prosjektene og utvikle et mer effektivt kraftsystem rundt Nordsjø-bassenget.
Rødt	Uenig	
Ap	Delvis enig	
KrF	Delvis enig	
Frp	Uenig	

16. Norge trenger nye tiltak for å nå stortingsvedtaket om 8 TWh solkraft innen 2030.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Enig	
MDG	Enig	MDG vil blant annet gi gunstige lån til husstander som investerer i egenproduksjon av energi, sikre at kommuner kan stille krav om solstrøm og andre former for fornybar energi i reguleringsplaner, stille krav om solenergi på egnede offentlige bygg over en viss størrelse, innføre momsfristak på kjøp av solcelleanlegg for husholdninger, og innføre en garantert minstepris for

		husholdninger som selger overskuddsstrøm f.eks fra egne batterier og solceller.
Sp	Delvis enig	
Venstre	Enig	Venstre vil legge frem en handlingsplan for å utløse 5,5 TWh årlig solkraftproduksjon fra bygninger innen 2030.
Rødt	Enig	
Ap	Delvis enig	
KrF	Delvis uenig	KrF vil prioritere kjernekraft.
Frp	Delvis enig	Solkraft kan være en god kraftkilde flere steder i landet hvor solforholdene er gode og nettet er robust nok. Fremskrittspartiet ønsker mer kraftproduksjon som ikke er avhengig av subsidier.

17. Regjeringen bør legge frem en stortingsmelding annet hvert år med en helhetlig klima- og energiplan med konkrete mål og tiltak på alle teknologiområder innen fornybar kraftproduksjon.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Delvis uenig	Høyre ønsker en tettere kobling mellom klima- og energipolitikken, men dette kan gjøres på ulike måter.
MDG	Enig	
Sp	Delvis uenig	
Venstre	Enig	Helt enig. Vi mener det også bør komme årlig - og at klimastatus- og plan trenger en energidel. Derfor vil vi også ta inn styringssystemforordningen i Ren energipakke - som stiller krav om helhetlige energi- og klimaplaner.
Rødt	Vet ikke	Helhetlige klima- og energiplaner kan være en god ide, men premisset kan ikke være at det trengs store, nye arealkrevende kraftutbygginger
Ap	Uenig	
KrF	Enig	
Frp	Vet ikke	Fremskrittspartiet har ikke tatt stilling til en endring av meldingsfremleggelser for stortinget.

18. EU-regelverket for energi og klima bør gjennomføres raskt, slik at vi får redusert EØS-etterslepet.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Uenig	
Høyre	Enig	

MDG	Enig	MDG mener regjeringen har brukt for lang tid på å implementere de viktigste EU-rettsaktene om klima og energi. Vi har blant annet foreslått å be regjeringen legge fram de nyeste versjonene av de åtte rettsaktene i Ren Energi-pakken for Stortinget.
Sp	Uenig	Senterpartiet mener at EUs regelverk over energipolitikken allerede i dag griper for mye inn i nasjonale energipolitiske forhold. Norsk energipolitikk bør i større grad føres basert på norske behov og forhold.
Venstre	Enig	Det er helt nødvendig å redusere EØS-etterslepet – særlig på energi- og klimaområdet. Venstre har tidligere bedt statsministeren ta grep for å vise at regjeringen prioriterer Norges forhold til Europa, og foreslått en egen EU-minister med hovedansvar for å følge opp og redusere etterslepet i EØS-arbeidet.
Rødt	Uenig	Rødt er mot å implementere mer energiregelverk. Når det gjelder klimasamarbeidet med EU, som ikke er en del av EØS, er Rødt for å fornye samarbeidet om kvotepliktig og ikke-kvotepliktig sektor, når EU har fått vedtatt sine nye mål for perioden etter 2030.
Ap	Delvis uenig	Arbeiderpartiregjeringen har lagt fram forslag for Stortinget om at fornybardirektivet, energieffektiviseringsdirektivet og bygningsenergidirektivet skal tas inn i EØS-avtalen. (Blir behandlet i Stortinget vårsesjonen 2025) Det er i Norges interesse å innlemme de tre direktivene, som både er uproblematisk og uten betydelige konsekvenser. De tre rettsaktene er i hovedsak en videreføring av eksisterende politikk og virkemidler. Arbeiderpartiets vurdering er at vi er i en situasjon med ustabilitet i de europeiske kraftmarkedene, med høye og ustabile priser. Dette skyldes bortfall av russiske gassleveranser til EU og omlegging til et mer fornybart kraftsystem i Europa, i kombinasjon med rask utfasing av kjernekraft. Vi mener derfor det ikke er riktig, slik situasjonen er nå, å knytte oss tettere til det europeiske kraftmarkedet gjennom å ta inn markedsregelverket i «Ren energi-pakken» nå.
KrF	Delvis enig	
Frp	Uenig	Fremskrittspartiet mener EU har utviklet seg i feil retning. EØS-avtalen er viktig for Norge, men har utvidet seg enormt siden avtaleinngåelse. Det er avgjørende at norske forhold hensyn tas i nye regelverk.

19. Regjeringen må gjør det mulig med naturkompensasjon som en del av vassdrags- og energikonsesjoner.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Delvis enig	
Høyre	Delvis enig	
MDG	Delvis enig	Det primære målet må være at energiutbygging ikke ødelegge sårbar natur. Økologisk kompensasjon/naturkompensasjon bør være siste utvei. MDG mener det bør innføres en avgift på nedbygging av natur for å sikre at naturhensyn vektes tyngre i alle arealsaker.
Sp	Delvis uenig	
Venstre	Delvis enig	Venstre er prinsipielt for en ordning med naturkompensasjon, men har ikke tatt stilling til at dette eksplisitt skal gjelde vassdrags- og energikonsesjoner. En slik ordning må i så fall utredes fordi det vil være behov for avgrensninger.
Rødt	Delvis uenig	Utbyggere bør ikke kunne betale seg ut av å gjøre irreversible naturinngrep. Det viktigste er å unngå inngrep. Vi er interessert i å undersøke videre hvilke ordninger som kan innføres.
Ap	Delvis uenig	
KrF	Delvis enig	
Frp	Uenig	Fremskrittspartiet mener at det er mulig å bygge ut vassdrag skånsomt.

20. Regjeringen må styrke bevilgningene til, og sikre fortgang i arbeidet med naturkartlegging.

Parti	Svar	Kommentar
SV	Enig	
Høyre	Delvis enig	Høyre ønsker en økt satsing, blant gjennom bruk av ny teknologi.
MDG	Enig	MDG har en rekke ganger foreslått på Stortinget å styrke arbeidet med naturkartlegging, blant annet i forbindelse med havvindutbygging.
Sp	Delvis uenig	
Venstre	Enig	
Rødt	Delvis enig	Rødt setter av langt mer enn Arbeiderpartiet, Senterpartiet og SV-flertallet til dette i våre alternative budsjetter. Men det er ikke skattebetalernes ansvar å finansiere naturkartlegging som trengs fordi utbyggere



Fornybar
Norge

		vil bygge ut vindkraft på land eller til havs for eksempel. Den regningen må utbygger ta selv.
Ap	Enig	Arbeiderpartiet vil vi styrke naturkartlegging for å etablere forsvarlig og standardisert grunnkunnskap om norsk natur for å øke innsikten om den økologiske tilstanden innenfor viktige naturtyper på land og til havs.
KrF	Delvis enig	
Frp	Uenig	